



Рада безбар'єрності в Черкаській міській територіальній громаді



вул. Байди Вишневецького, 36, м. Черкаси
e-mail: radabezbariernosti.ck@gmail.com

Протокол №4/2026

засідання Ради безбар'єрності в Черкаській міській територіальній громаді

м. Черкаси

13 серпня 2026 року

Головуюча на засіданні Ради

ГАРКАВА Марина Олександрівна – заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради, заступник голови Ради безбар'єрності.

Секретар на засіданні Ради

ЧЕРНЕНКО Світлана Миколаївна – начальник відділу документообігу управління організаційного забезпечення департаменту соціальної політики Черкаської міської ради.

Присутні на засіданні члени Ради безбар'єрності

- | | |
|------------------------------------|---|
| 1. ХОЛОДНЯК
Сергій Валерійович | – директор департаменту охорони здоров'я та медичних послуг Черкаської міської ради; |
| 2. НІКОНЕНКО
Юлія Валентинівна | – заступник директора департаменту – начальник управління розвитку соціальної сфери департаменту соціальної політики Черкаської міської ради; |
| 3. ЛЕМЕНТАР
Руслан Анатолійович | – Заступник директора департаменту житлово-комунального комплексу; |
| 4. КОРОТКОШЕЙ
Леся Іванівна | – заступник директора – начальник управління економічного розвитку департаменту економіки та розвитку Черкаської міської ради; |
| 5. ГОНОР
Олександр Григорович | – начальник управління вуличної інфраструктури департаменту дорожньо-транспортної інфраструктури та екології Черкаської міської ради; |
| 6. ЗАГОРОДНІЙ
Андрій Сергійович | – заступник начальника управління державного архітектурно-будівельного контролю Черкаської міської ради; |
| 7. МОРГОНЮК | – заступник начальника управління – начальник |

- | | |
|--|---|
| Євген Володимирович | відділу інспектування управління інспектування Черкаської міської ради; |
| 8. ПЛАКУЩИЙ
Руслан Ігорович | – начальник групи централізованого господарського обслуговування департаменту освіти та гуманітарної політики Черкаської міської ради; |
| 9. ІВАШКОВА
Надія Євгеніївна | – депутат Черкаської міської ради; |
| 10. ШИНКАРЬОВА
Валерія Сергіївна | – депутат Черкаської міської ради; |
| 11. СЕРЕДЕНКО
Віталій Олександрович | – голова громадської організації «Спілка людей з інвалідністю «Перспектива»; |
| 12. ГРИГОРЬЄВА
Ірина Володимирівна | – начальник відділу забезпечення зайнятості, соціального захисту осіб з інвалідністю; |
| 13. ЯКОВЕНКО
Сергій Володимирович | – провідний інспектор відділу містобудівної діяльності та містобудівного кадастру департаменту будівництва Черкаської обласної державної адміністрації; |
| 14. ВОРОНКІНА
Наталія Василівна | – директор Центру комплексної реабілітації для осіб з інвалідністю «Жага життя» |
| 15. ПЕТРОВА
Ольга Леонідівна | – голова Черкаської обласної організації УТОГ (Українського товариства глухих); |
| 16. ГРАБ
Андрій Миколайович | – уповноважений заступник голови Черкаської обласної організації УТОС (Українського товариства сліпих). |
| 17. ДІБРОВА
Ірина Олександрівна | – громадська діячка, волонтерка; |

Відсутні: Беззубенко В.А., Савін А.О., Отрешко С.В. (відпустка), Рубан С. (відпустка), Капуш Ю., Копитіна Т., Чіркова Т.А., Прядка С.М., Саліна Ю.І., Козлова А.

Запрошені на засідання Ради безбар'єрності

- | | |
|---------------------|--|
| 1. Наталія КАПУСТЯН | – представниця Урядового уповноваженого з прав осіб з інвалідністю в Черкаській обласній державній адміністрації, координаторка амбасадорів безбар'єрності Черкаської області; |
| 2. Мар'яна НІЩЕНКО | – уповноважена Верховної Ради України з прав людини у Черкаській області; |
| 3. Георгій ГЛАДКИЙ | – депутат Черкаської міської ради; |
| 4. Світлана БІЛИК | – мешканка міста. |

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Заслуховування аналітичного звіту за результатами громадського моніторингу доступності громадського транспорту в місті Черкаси.
(звернення представниці Урядового уповноваженого з прав осіб з інвалідністю в Черкаській обласній державній адміністрації Н. Капустян та аналітичний звіт додаються)

Доповідач Віталій СЕРЕДЕНКО, голова громадської організації «Спілка людей з інвалідністю «Перспектива»

СЛУХАЛИ:

ГАРКАВА Марина привітала учасників та запрошених на засідання Ради безбар'єрності. Повідомила присутніх про делегування міським головою Анатолієм Бондаренком повноважень головування на діючому засіданні Ради.

Зазначила, що засідання організовано за зверненням представниці Урядового уповноваженого з прав осіб з інвалідністю в Черкаській обласній державній адміністрації Н. Капустян та на порядку денному заслуховування аналітичного звіту за результатами громадського моніторингу доступності громадського транспорту в місті Черкаси.

Запропонувала перейти до порядку денного та запросила до слова доповідача Віталія Середенка, голову громадської організації «Спілка людей з інвалідністю «Перспектива».

1. СЛУХАЛИ

Віталій СЕРЕДЕНКО поінформував, що в рамках проекту Rehabilitation for Ukraine Activity (Rehab4U), який реалізується за участю Громадської спілки «Національна Асамблея людей з інвалідністю України» громадською організацією «Спілка людей з інвалідністю «Перспектива» за участі представниці Урядового уповноваженого з прав осіб з інвалідністю в Черкаській обласній державній адміністрації Н. Капустян було проведено громадський моніторинг, дослідження фактичної доступності громадського транспорту та супутньої інфраструктури для маломобільних груп населення, зокрема осіб з інвалідністю на кріслах колісних та людей з порушеннями зору в межах Південно-Західного району міста Черкаси.
(Презентація результатів моніторингу та аналітичний звіт додаються)

Зазначив, що метою проведених заходів було отримання об'єктивної інформації про фактичний стан доступності громадського транспорту для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, виявлення основних проблем, що перешкоджають безперешкодному користуванню транспортними послугами, та підготовка пропозицій для їх подальшого розгляду виконавчими органами міської ради, Радою безбар'єрності в Черкаській міській територіальній громаді й іншими заінтересованими сторонами.

Обстеження транспортної інфраструктури охопило ділянки вулиць Сумгайтської (від вул. Одеської до проспекту Перемоги) та проспекту Перемоги (від кільця на вул. Сумгайтській до кільця біля ТЦ «Епіцентр»). Загалом перевірено 20 зупинок громадського транспорту та 28 автобусів (що складає 58% від загальної кількості складу на 7 маршрутах 5 перевізників).

Окреслив ключові проблеми виявлені за результатами моніторингу:

Невідповідність задекларованої та фактичної доступності: з 28 перевірених автобусів лише 8 фактично виявилися доступними для посадки/висадки осіб на кріслах колісних. Крім того, далеко не весь транспорт відображається в додатку «Дозор».

Несправність та неналежна експлуатація обладнання: частина автобусів виходить на маршрути з несправними апарелями або водії не вміють ними користуватися.

Відсутність доступності зупинок: жодна з 20 перевірених зупинок не є 100% доступною. Спостерігається відсутність тактильної навігації (направляючих смуг), а посадкові майданчики лише на 50% відповідають нормативним вимогам щодо висоти (18-20 см).

Порушення при реконструкції: навіть нові об'єкти (наприклад, зупинка біля «McDonald's») будуються з порушеннями ДБН — відсутні тактильні елементи, а ширина проходів менша за належні 1,20 м.

Інформаційна недоступність: розклади руху встановлюються на висоті понад 40 метрів від павільйонів або зовсім відсутні. Звукове оповіщення зупинок у салонах та зовні практично не працює, що унеможливорює користування транспортом для людей з порушеннями зору. Також зафіксовано неналежне функціонування системи звукового сповіщення зупинок в міських маршрутних автобусах (зокрема, частково працює лише на маршруті № 20, відсутній на інших маршрутах), що позбавляє пасажирів з порушеннями зору можливості самостійно та безперешкодно користуватися міським громадським транспортом.

Зауважив, що необхідно з повагою і розумінням ставитися до праці водіїв зважаючи в яких складних умовах зараз працює країна. Проте на сьогодні серед пасажирів багато ветеранів та людей із травмами, які заслуговують на гідні умови користування міським громадським транспортом. Маломобільні пасажирів висловлюють готовність оплачувати проїзд натомість вимагають забезпечення реальної, а не формальної доступності міського транспорту.

Відсутній контроль з боку департаменту дорожньо-транспортної інфраструктури та екології.

Висловив пропозицію зафіксувати зазначені порушення та розробити дієвий механізм контролю за дотриманням норм ДБН і умов конкурсів перевізниками.

ВИСТУПИЛИ:

Марина ГАРКАВА запропонувала надати для протоколу детальні зауваження по кожному об'єкту, які були обстежені, та інформацію про маршрутні автобуси щодо яких проводився моніторинг.

Віталій СЕРЕДЕНКО поінформував, що за результатами моніторингу об'єктів дорожньої інфраструктури, зокрема зупинок, складено чек-листи, які буде надано та повідомив, що обстеження здійснювалося на міських маршрутних автобусах №№25, 29, 6, 36, зокрема відкидними апарелями (далі -апарелі) обладнані 2 автобуси на 25 маршруті, 1 автобус на 29 маршруті та 1 автобус на 36 маршруті, але водій не має навиків користування апареллю.

Андрій ГРАБ підтримав доповідача та додав, що більшість водіїв міських маршрутних автобусів ігнорують пасажирів з білою тростиною, тому такі пасажирів

не мають можливості самостійно скористатися послугами міського пасажирського транспорту.

Звернув також увагу, що відсутність системи звукового сповіщення зупинок в міських маршрутних автобусах дійсно є перешкодою в користуванні для людей з порушенням зору, так як сам є незрячим і щодня стикається з цією проблемою.

Нарікав, що наявне в окремих маршрутних автобусах звукове сповіщення зупинок має неякісний звук, який погано чути.

Ірина ДІБРОВА запропонувала також розглянути можливість обладнання маршрутних автобусів візуальним означенням зупинок для зручного користування людьми з порушенням слуху, які не мають чути звукове сповіщення зупинок.

Марина ГАРКАВА запропонувала представникам департаменту дорожньо-транспортної інфраструктури та екології прокоментувати зауваження за результатами моніторингу та відсутність представників перевізників на засіданні.

Олександр ГОНОР поінформував, що наразі директор департаменту дорожньо-транспортної інфраструктури та екології Сергій Отрешко та начальник відділу транспорту цього департаменту Віталій Москаленко перебувають у відпустці.

Як виконуючий обов'язки директора в межах компетенції зазначив, що перевізники визначаються за результатами конкурсу згідно вимог Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженим постановою КМУ від 03.12.2008 №180. Вимогою для участі в конкурсі визначено, що 70% автобусів запропонованих на об'єкт конкурсу мають бути пристосовані для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення. Умовами договорів з перевізниками також визначено про забезпечення інформування пасажирів і водія про номер маршруту руху, кінцевий пункт маршруту і зупинки в міському транспорті за допомогою системи автоматичного оголошення зупинок. Питання невиконання перевізниками умов договорів вирішуються у судовому порядку. Обладнання маршрутних автобусів візуальним означенням зупинок не передбачено вимогами законодавства.

Зауважив, що запрошення представників перевізників на засідання не дало б конструктивного діалогу через критичну потребу у кваліфікованих водіях, оскільки більшість водіїв захищають нашу країну на фронті.

Віталій СЕРЕДЕНКО звернув увагу, що більшість перевізників декларують у конкурсних пропозиціях наявність низькопідлогового транспорту. Проте насправді цей транспорт не є пристосованим для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення.

Ірина ДІБРОВА звернула увагу на вимоги щодо залучення до складу конкурсної комісії з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування в м. Черкаси представників громадських організацій людей з інвалідністю з метою громадського контролю при ухваленні рішення та визначення переможців для перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування.

Віталій СЕРЕДЕНКО поінформував, що представників ГО «Спілка людей з інвалідністю «Перспектива» виключено зі складу цієї конкурсної комісії, оскільки в неї входять представники громадської організації «Союз Чорнобиль України».

Мар'яна НІЩЕНКО як представник уповноваженого з прав людини в Черкаській області наголосила, що відсутність дієвої системи покарань призводить до відсутності відповідальності з боку перевізників за недотримання норм доступності. Міська рада повинна мати важелі впливу на цей процес.

Зазначила, що представництвом Уповноваженого з прав людини в Черкаській області здійснюється системний моніторинг безбар'єрності за різними напрямками, зокрема щодо архітектурної та транспортної доступності.

Висловила намір проведення безпосереджувальних моніторингових перевірок міського громадського транспорту. Надання перевізникам рекомендацій з усунення виявлених порушень (термін усунення 1 місяць). У разі невиконання рекомендацій складання протоколів про адміністративне правопорушення.

Запропонувала ініціювати спільну зустріч із перевізниками в місті Черкаси для обговорення проблемних питань доступності. Зауважила, що в умовах зростання кількості людей з інвалідністю та ветеранів із важкими травмами, забезпечення доступності транспортної інфраструктури є першочерговим завданням.

Наталія КАПУСТЯН підтримала ініціативу проведення моніторингових заходів. З власного досвіду очікування доступного громадського транспорту як людина, яка пересувається на кріслі колісному, констатувала, що час очікування відповідного автобуса може сягати трьох годин, що є неприпустимим, особливо в несприятливі погодні умови.

Сергій ЯКОВЕНКО зазначив, що вивчив питання та на основі власного аналізу і моніторингу використання громадського транспорту зафіксував низку системних проблем для вирішення яких ним напрацьовано певні механізми.

Окреслив виявлені проблеми:

1. Проїзд зупинок: випадки некоректного проїзду автобусами зупинок громадського транспорту без зупинки, що є критичним для осіб з інвалідністю.
2. Порушення інтервалів руху: тривалі простої автобусів на окремих зупинках (до 10–15 хвилин) у гонитві за пасажиропотоком, що порушує графік.
3. Проблеми з GPS-моніторингом: відсутність відображення транспорту в мобільних додатках, некоректне відображення маршрутних номерів (наприклад, невідповідність фактичного маршруту тролейбуса чи автобуса вказаному в системі).
4. Невикористання елементів доступності: водії низькопідлогових автобусів часто відкривають лише передні двері, які не пристосовані для посадки маломобільних груп населення, та ігнорують використання пандусів/середніх дверей.

Надав пропозиції щодо вирішення проблемних питань у наданні послуг міських транспортних перевезень пасажирів, зокрема маломобільних груп населення:

1. Запровадження громадський контроль та організувати регулярні спільні моніторингові рейди за участю представників департаменту дорожньо-транспортної інфраструктури та екології, Укртрансбезпеки, Національної поліції та громадськості.
2. Впровадження служби контролерів для вирішення проблеми обліку оплати проїзду та розвантаження водіїв в автобусних маршрутах за аналогією з міським електротранспортом.

3. Розглянути можливість розширення програм підготовки водіїв з-поміж осіб з інвалідністю для керування іншими категоріями транспорту (включаючи комунальний та сільськогосподарський враховуючи позитивний досвід відкриття в Черкасах автошколи для осіб з інвалідністю. Це дозволить частково вирішити проблему дефіциту кадрів та сприятиме соціально-трудовій інтеграції людей з інвалідністю.

Наталія КАПУСТЯН додала пропозицію щодо проведення навчань водіїв громадського транспорту з періодичністю навчання наприклад, раз на три - чотири місяці. Зауважила, оскільки відбувається кадрова ротація та змінюються водії, важливо регулярно проводити інструктажі щодо правильного поведіння з пасажиром з інвалідністю, надання їм допомоги та дотримання етики спілкування. Це питання людської гідності та високої культури обслуговування.

Марина ГАРКАВА звернулася з питанням щодо ресурсного забезпечення проведення таких навчань і ким будуть проводитися такі навчання.

Наталія КАПУСТЯН запропонувала залучати представників громадських організацій людей з інвалідністю до проведення навчань водіїв громадського транспорту щодо правильного поведіння з пасажиром з інвалідністю, надання їм допомоги та дотримання етики спілкування.

Андрій ГРАБ підтримав пропозиції проведення навчань водіїв громадського транспорту щодо правильного поведіння з пасажиром з інвалідністю, надання їм допомоги та дотримання етики спілкування. Зокрема навів приклад конкретного випадку відмови водієм автобусу 22 маршруту надати допомогу людині, яка пересувається на кріслі колісному, при виході з автобусу та опустити механічну апарель на зупинці.

Звернув увагу на коректне вживання термінології щодо людей з інвалідністю.

Зауважив також щодо неякісного облаштування зупинок. Зокрема, під час моніторингу зафіксовано, що більше половини зупинок мають неналежно укладену тактильну плитку. Плитка рухається під ногами, а окремі елементи просто складені до купи й не зафіксовані. Якщо не виправити це зараз, після зими плитка повністю зруйнується, що призведе до марного витрачання бюджетних коштів. На підставі фотофіксації та аналізу закликав суворо контролювати якість робіт ще на стадії будівництва.

Ірина ДІБРОВА підтримала колегу щодо неякісного облаштування зупинок. Зауважила, що на нових об'єктах не дотримуються встановлених норм, хоча всі вимоги щодо доступності та плитки давно відомі. Зокрема, на зупинці біля нового «McDonald's» на проспекті Перемоги висота бордюру не забезпечує нормативної доступності. Крім того, безпосередньо за зупинкою облаштували велосипедну доріжку, яка впирається в клумбу та вхід до магазину «АТБ», що створює хаос і небезпеку для пішоходів. Сама ж конструкція зупинки зі скла та металевих рейок під прямим сонячним промінням створює критично некомфортні умови для очікування транспорту.

Марина ГАРКАВА запросила представника департаменту дорожньо-транспортної інфраструктури та екології прокоментувати випадок неналежного виконання обов'язків водієм автобуса та недотримання норм ДБН під час облаштування нових об'єктів транспортної інфраструктури.

Олександр ГОНОР зазначив, що Правилами надання послуг пасажирського автомобільного транспорту визначено, що водій зобов'язаний надавати допомогу особам з інвалідністю та іншим маломобільним групам населення під час посадки в автобус і висадки з нього, у тому числі особисто піднімати та опускати механічні апарелі та механізми з метою створення умов для зручного користування зазначеним транспортним засобом особами, які пересуваються на кріслах колісних. Зауважив, що відповідальність на порушення водієм правил перевезення несе автотранспортне підприємство, в якому працює водій.

Щодо недотримання норм ДБН під час облаштування нових об'єктів транспортної інфраструктури зазначив, що зупинки по проспекту Перемоги будуються в рамках капітального ремонту тротуару. Зауважив, що на маршруті, де здійснювався моніторинг, близько 70% зупиночних комплексів надані в оренду приватним підприємцям, тому міська рада обмежена у безпосередньому впливі на їхню конструкцію. Додав, що перевірка умов оренди триває.

Марина ГАРКАВА подякувала доповідачу та команді за проведену велику роботу з проведення моніторингу транспортної інфраструктури та доступності міського пасажирського транспорту.

Наголосила на необхідності усвідомлення, що проблематика існує, і вона є досить масштабною. Усунути всі бар'єри та забезпечити повну доступність дорожньо-транспортної інфраструктури за один чи два роки фізично неможливо. Однак слід чітко розуміти наявність проблеми та рухатися в правильному напрямку. Це певний алгоритм дій, який вже вироблено для поступового впровадження доступності як маршрутного транспорту, так і дорожньої мережі.

Резюмувала обговорення питання порядку денного та поставила на голосування прийняття до уваги аналітичного звіту за результатами громадського моніторингу доступності громадського транспорту в межах південно-Західного району міста Черкаси та надання матеріалів звіту з пропозиціями міському голові щодо доведення кураторам галузі для формування доручень профільним департаментам щодо розроблення дієвого механізму контролю за дотриманням норм ДБН при обладнанні об'єктів інженерно-транспортної інфраструктури, дотриманням умов конкурсів перевізниками та включення до складу конкурсної комісії з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування в м. Черкаси представників громадських організацій людей з інвалідністю.

ГОЛОСУВАЛИ

«За» - одноголосно

ВИРІШИЛИ:

1. Прийняти до уваги аналітичний звіт за результатами громадського моніторингу доступності громадського транспорту в межах південно-Західного району міста Черкаси.

2. Направити міському голові матеріали звіту з пропозиціями щодо доведення кураторам галузі для формування доручень профільним департаментам щодо розроблення дієвого механізму контролю за дотриманням норм ДБН при обладнанні об'єктів інженерно-транспортної інфраструктури, дотриманням умов конкурсів перевізниками та включення до складу конкурсної комісії з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування в м. Черкаси представників громадських організацій людей з інвалідністю.

СЛУХАЛИ:

Валерія ШИНКАРЬОВА звернулася до присутніх з пропозицією заслухати ще одне важливе питання. Звернула увагу, що до депутатського корпусу все частіше звертаються родичі людей з інвалідністю щодо забезпечення безбар'єрного пересування всередині житлових будинків зокрема, на ділянці від ліфта до виходу з під'їзду (сходи, підйомники тощо). На сьогоднішньому засіданні присутня донька мешканки міста, яка детальніше висвітлить цю проблему. Запропонувала надати їй слово.

Марина ГАРКАВА підтримала пропозицію та запросила запрошену мешканку міста Світлану Білик до слова.

СЛУХАЛИ:

Світлана БЛИК звернулася до присутніх та поінформувала, що вона є законним представником своєї матері, Білик Галини Антонівни, яка проживає за адресою: м. Черкаси, вул. Капітана Пилипенка, 12, кв. 27, є особою з інвалідністю II групи внаслідок ампутації нижньої кінцівки вище коліна.

Зазначила, що у червні 2026 року звернулася до ТОВ «Нова якість» щодо сприяння у встановленні пандуса або відкидного з'їзду в під'їзді будинку. У під'їзді дуже круті сходи, через що вивезти або завести крісло колісне на вулицю без спеціального обладнання неможливо. Це позбавляє людину безперешкодного доступу до зовнішнього простору, лікарень, магазинів тощо, що є порушенням ст. 30 Закону України «Про основи соціальної захищеності осіб з інвалідністю в Україні». Представники ТОВ «Нова якість» виїхали та виконали заміри. Проте було отримано письмову відмову від УК «Нова якість», де зазначено, що облаштування пандуса не входить до переліку послуг з управління будинком, а також вказується на відсутність технічної можливості встановлення стаціонарного пандуса відповідно до норм ДБН. Також у липні 2026 направлено електронне звернення до Черкаської міської ради та міського голови з проханням посприяти у вирішенні цього питання, проте відповіді не отримано. Оскільки мати з лютого місяця вимушена перебувати у квартирі та потребує допомоги 24 липня 2026 року звернулася до депутата міської ради Шикарьової Валерії Сергіївни.

ВИСТУПИЛИ:

Марина ГАРКАВА зазначила, що ситуація справді складна і як куратор соціального напрямку та територіального центру надання соціальних послуг м.Черкаси, щодня стикається з подібними випадками. У місті сотні маломобільних людей роками залишаються заблокованими у власних квартирах через відсутність доступного середовища. З точки зору законодавства, міська рада не має права здійснювати пряме фінансування чи капітальні роботи в майні, яке належить

співвласникам багатоквартирного будинку (ПП або ОСББ), оскільки це спільна приватна власність. Єдиний законний механізм співпраці це міські програми співфінансування. Якщо жителі подають заявку, місто може профінансувати витрати на становлення пандусу чи підйомника.

Надія ІВАШКОВА додала, що необхідна згода сусідів під'їзду та безпосереднє звернення мешканців щодо участі на умовах Програми співфінансування капітального ремонту та реконструкції багатоквартирних житлових будинків (крім ОСББ) у місті Черкаси на 2026-2028 роки.

Ірина ДІБРОВА роз'яснила, що за наявними нормами ДБН стаціонарний або відкидний пандус на крутих сходах (5 сходинок) може бути небезпечним для життя. Враховуючи, що стаціонарний пандус побудувати технічно неможливо через крутий нахил сходів, варто розглянути альтернативні варіанти: відкидний пандус з рейками або електричний підйомник.

Запропонувала уточнити заяву та чітко вказати бажаний тип конструкції, зокрема відкидний пандус з рейками або електричний підйомник.

Віталій СЕРЕДЕНКО зазначив також, що для сходів під кутом 45° кращим та безпечнішим рішенням є відкидний пандус з рейками або електричний підйомник, а не пандус.

Запропонував допомогу для визначення з типом підйомника шляхом тестування наявних пандусів та підйомників в житлових будинках.

Марина ГАРКАВА запропонувала проголосувати за надання рекомендацій департаменту житлово-комунального комплексу про взяття на контроль звернення Білоус С. В. щодо забезпечення доступності для Білоус Г. А. та розглянути пропозицію щодо внесення змін до Програми співфінансування капітального ремонту та реконструкції багатоквартирних житлових будинків (крім ОСББ) у місті Черкаси на 2026-2028 роки в частині фінансування робіт із облаштування відкидних підйомників.

ГОЛОСУВАЛИ

«За» - одноголосно

СЛУХАЛИ:

Наталія КАПУСТЯН звернулася з окремою пропозицією щодо проведення із залученням людей з інвалідністю практичного моніторингу доступності в міському парку «Сосновий бір», де наразі проводяться роботи з оновлення благоустрою та створення безбар'єрного маршруту.

ВИСТУПИЛИ:

Марина ГАРКАВА подякувала за співпрацю у питаннях створення безбар'єрного простору в Черкаській міській громаді та зазначила про доведення пропозиції до уваги міського голови.

СЛУХАЛИ:

Сергій ЯКОВЕНКО наполіг на розгляді поза порядком денним питання встановлення антипаркувальних напівсфер, які є перешкодами для пішоходів, особливо для людей з порушенням зору та людей, які пересуваються на кріслах колісних, а також порушують правила протипожежної безпеки та є перешкодою для доступу пожежно-рятувальної техніки.

Запропонував переглянути фотофіксацію цих об'єктів біля житлового будинку за адресою Припортова, 2 та по вулиці Володимира Великого на розі з вулицею Захисників Азовсталі.

ВИСТУПИЛИ:

Євгеній МОРГОНЮК надав роз'яснення, що встановлення антипаркувальних напівсфер біля житлового будинку за адресою Припортова, 2 проводилося за рішенням зборів ОСББ, тому міська рада немає права втручатися у діяльність власників багатоквартирного будинку. Зазначив, що антипаркувальні напівсфери по вулиці Володимира Великого на розі з вулицею Захисників Азовсталі не перешкоджають руху пішоходів, в тому числі і маломобільних.

Рекомендував з питання щодо перешкод для пішоходів через антипаркувальні напівсфери біля житлового будинку за адресою Припортова, 2 звертатися до ОСББ цього будинку та з питання перешкод для доступу пожежно-рятувальної техніки звертатися у відповідні служби.

Головуюча на засіданні Ради

Марина ГАРКАВА

Секретар на засіданні Ради

Світлана ЧЕРНЕНКО