



УКРАЇНА
ЧЕРКАСЬКА МІСЬКА РАДА

ДЕПАРТАМЕНТ ЕКОНОМІКИ ТА РОЗВИТКУ

18000, м. Черкаси, вул. Б. Вишневецького, 36, тел. (0472) 36-01-88 depec@ukr.net

Від 09.06.2026 № _____

Повідомлення про оприлюднення проекту регуляторного акту «Про встановлення тарифу на проїзд у міському пасажирському транспорті м.Черкаси»»

Зміст проекту: рішення виконавчого комітету Черкаської міської ради від 04.06.2026 № 764 “Про розгляд проекту регуляторного акту «Про встановлення тарифу на проїзд у міському пасажирському транспорті м.Черкаси» ”.

Адреса розробника: м. Черкаси, вул. Б.Вишневецького, 36, департамент економіки та розвитку виконавчого комітету Черкаської міської ради.

Спосіб оприлюднення: опублікування на офіційному веб-сайті «Цифровий портал міста Черкаси» 09 червня 2026 року (електронна адреса: <https://cherkasy-rada.gov.ua>).

Зауваження та пропозиції від фізичних та юридичних осіб, їх об’єднань приймаються до розгляду протягом місяця з моменту опублікування проекту регуляторного акту.

Зі змістом додатку до проекту рішення можна ознайомитись на офіційному веб-сайті «Цифровий портал міста Черкаси» (електронна адреса: <https://cherkasy-rada.gov.ua>) та в департаменті економіки та розвитку виконавчого комітету Черкаської міської ради.

Директор департаменту
економіки та розвитку

Василь МОЙСІЄНКО



УКРАЇНА
ЧЕРКАСЬКА МІСЬКА РАДА

ДЕПАРТАМЕНТ ЕКОНОМІКИ ТА РОЗВИТКУ

DEPARTMENT OF ECONOMY AND DEVELOPMENT

18000, м. Черкаси, вул. Б. Вишневецького, 36, тел (0472) 36-01-88, e-mail: depec@ukr.net

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

**до проекту рішення виконавчого комітету Черкаської міської ради
«Про встановлення тарифу на проїзд у міському пасажирському транспорті
м.Черкаси»**

1.Визначення проблеми

Проблема, яку необхідно вирішити шляхом прийняття цього рішення, полягає у збалансуванні інтересів, прав та обов'язків таких сторін:

- органу місцевого самоврядування;
 - автотранспортних підприємств міста, що надають послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування;
 - громадян - споживачів послуг з перевезень на автобусних маршрутах загального користування.

Проект рішення виконавчого комітету Черкаської міської ради «Про встановлення тарифу на проїзд у міському пасажирському транспорті м.Черкаси» розроблено відповідно до підпункту 2 пункту «а» ст. 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та з урахуванням службової записки департаменту дорожньо-транспортної інфраструктури та екології.

Діючий тариф на послуги з перевезення пасажирів міськими автобусними маршрутами загального користування затверджено рішенням виконавчого комітету Черкаської міської ради №696 від 15 травня 2026 «Про встановлення тарифу на проїзд у міському пасажирському транспорті м.Черкаси», яким встановлено єдиний тариф на перевезення пасажирів у розмірі 25,00 грн. незалежно від форми розрахунку.

Цим рішенням було скасовано попереднє рішення виконавчого комітету Черкаської міської ради від 03.03.2026 № 277 «Про внесення змін до рішення виконавчого комітету Черкаської міської ради від 04.03.2025 №201», яким було встановлено тариф на перевезення пасажирів у розмірі 20,00 грн. у разі оплати проїзду готівкою та 16,00 грн. при оплаті проїзду банківською картою або іншими способами безконтактної оплати.

З метою збереження позитивної тенденції (безготівковий розрахунок за проїзд зріс до 50%), підвищення безпеки руху, прозорості обліку пасажирів та стимулювання детінізації та цифровізації, департамент дорожньо-транспортної інфраструктури та екології запропонував відновити диференціацію тарифу, при цьому вартість проїзду при безготівковій оплаті залишити незмінною, а вартість проїзду за готівку встановити у розмірі 30,00 грн.

Враховуючи вищевикладене, з метою забезпечення прозорості фінансових потоків у сфері міських пасажирських перевезень, стимулювання пасажирів користуватись валідаторами та на підставі звернення департаменту дорожньо-транспортної інфраструктури та екології, виникла необхідність встановлення диференційованого тарифу на проїзд в залежності від способу оплати.

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:

| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
|---|-----|----|
| Громадяни | + | |
| Органи місцевого самоврядування | + | |
| Суб'єкти господарювання (перевізники), | + | |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва | + | |

2. Цілі державного регулювання.

Цей аналіз регуляторного впливу розроблений на виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регулярного акту, затверджених Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 №308.

Метою прийняття рішення виконавчого комітету Черкаської міської ради «Про встановлення тарифу на проїзд у міському пасажирському транспорті м.Черкаси» є:

- забезпечення прозорості фінансових потоків приватних перевізників - надавачів послуг пасажирських перевезень;
- мінімізація готівкового обігу при оплаті за проїзд, стимулювання пасажирів користуватись електронними засобами оплати;
- сприяння оптимізації маршрутної мережі та графіків руху на основі реальних даних про пасажиропоток.

3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
|---|--|
| <i>Альтернатива 1 (відсутність регулювання)</i> | Залишити чинний регуляторний акт («Про встановлення тарифу на проїзд у міському пасажирському транспорті м.Черкаси» від 15.05.2026 №696) |
| <i>Альтернатива 2</i> | Прийняття нового регуляторного акта |

Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

В разі прийняття запропонованого регуляторного акту у сфері інтересів міської влади, суб'єктів господарювання (перевізників) та населення очікуються такі вигоди:

Сфера інтересів держави та органів місцевого самоврядування:

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|------------------|--|---|
| Альтернатива 1 | Відсутність регулювання | Приведе до продовження порушень з боку окремих приватних перевізників в частині перешкоджання прозорого обліку пасажиропотоку та справляння податків до місцевого бюджету |
| Альтернатива 2 | Забезпечить прозорість і контроль у сфері пасажирських перевезень, дозволить місту бачити реальну картину пасажиропотоку та отримувати справедливі податкові надходження | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Із числа фізичних осіб дія регуляторного акту поширюватиметься на усіх осіб, що користуються послугами перевезення міськими автобусними маршрутами, що працюють у звичайному режимі руху.

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|------------------|---|--|
| Альтернатива 1 | Ціна на послуги з перевезення пасажирів не підвищуватиметься, тим самим витратитиметься менше коштів на проїзд | Витрати відсутні |
| Альтернатива 2 | Ціна на послуги з перевезення пасажирів у разі сплати банківською картою або пристроєм з NFC не підвищуватиметься та буде дешевшою, ніж при сплаті готівкою | Збільшить витрати на 5 грн. для тих пасажирів, що оплачуватимуть проїзд готівкою |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
|--|----------|---------|------|-------|-------|
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | Відсутні | - | 4 | 0 | 4 |
| Питома вага групи у загальній | Відсутня | - | 100% | 0% | 100% |

| | | | | | |
|----------------------|--|--|--|--|--|
| кількості, відсотків | | | | | |
|----------------------|--|--|--|--|--|

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|------------------|--|------------------|
| Альтернатива 1 | Вигоди відсутні | Витрати відсутні |
| Альтернатива 2 | Впровадження диференційованого стимулюватиме підприємців працювати офіційно, використовуючи валідатори та проводити продаж квитків через єдину систему | Витрати відсутні |

4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Оцінка ступеня досягнення визначених цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми будуть усунуті);

2 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні її аспекти залишаться невіршеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема залишається).

| Рейтинг результативності | Бал результативності | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
|--------------------------|----------------------|---|
| Відсутність регулювання | 1 | Залишення діючих тарифів на транспортні послуги по перевезенню пасажирів в міському громадському транспорті не вирішуватиме проблему прозорості і контролю у сфері пасажирських перевезень. |
| Альтернатива 2 | 3 | Запровадження диференційованих тарифів матиме загальний позитивний вплив на всю транспортну систему міста, а саме: забезпечить прозорість і контроль у сфері пасажирських перевезень, дозволить місту бачити реальну картину пасажиропотоку та отримувати справедливі податкові надходження, стимулюватиме підприємців працювати офіційно, використовуючи валідатори, а пасажирам отримати вигіднішу форму оплати. Проте залишатимуться ризики, пов'язані з технічною роботою валідаторів, наприклад їх короткострокове відключення, коли пасажир не зможе реалізувати своє право на оплату проїзду за вигіднішим тарифом, а місто не отримає дані про точну кількість перевезених пасажирів. |

| | | | |
|---------|-------------------|--------------------|---------------|
| Рейтинг | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування |
|---------|-------------------|--------------------|---------------|

| | | | |
|------------------|--|---|--|
| результативності | | | відповідного місця альтернативи в рейтингу |
| Альтернатива 1 | Вартість проїзду залишається не змінною, що не впливає на збільшення витрат пасажирів на користування громадським транспортом. Для органів місцевого самоврядування та перевізників вигоди відсутні. | Основні витрати несе орган місцевого самоврядування в частині недоотримання податкових надходжень | Цілі не можуть бути досягнуті |
| Альтернатива 2 | Ціна на проїзд для пасажирів, які користуються валідаторами не зміниться. Для органу місцевого самоврядування реалізація даного проекту регуляторного акту дозволить збільшити надходження до міського бюджету та забезпечить реальний обсяг пасажиропотоку. | Збільшить витрати для тих пасажирів, що оплачуватимуть проїзд готівкою | Цілі ухвалення регуляторного акта буде досягнуто частково, проблема значно зменшиться, але важливі та критичні її аспекти, такі як якість та безпечність транспортного обслуговування громадян не будуть вирішені. Залишиться не вирішеним питання тимчасового відключення валідаторів |

| | | |
|----------------|---|---|
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту |
| Альтернатива 1 | Проблема залишиться не вирішеною. | Зміни в законодавчій базі України з питань діяльності транспортних підприємств, ліцензійних умов, динаміки попиту/пропозиції (зміна пасажиропотоків), зміни рухомого складу, збільшення вартості палива, запасних частин, необхідних для ремонту рухомого складу, соціально-економічна напруга, інше. |
| Альтернатива 2 | Обраний спосіб має наступні переваги: забезпечує розв'язання існуючої | Зміни в законодавчій базі України з питань діяльності |

| | | |
|--|--|---|
| | проблеми; забезпечує досягнення поставлених цілей; забезпечує принцип регуляторної політики. | транспортних підприємств, ліцензійних умов, динаміки попиту/пропозиції (зміна пасажиропотоків), зміни рухомого складу, збільшення вартості палива, запасних частин, необхідних для ремонту рухомого складу, соціально-економічна напруга, інше. |
|--|--|---|

5. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми.

1. Для розв'язання проблеми пропонується прийняти рішення виконавчого комітету Черкаської міської ради «Про встановлення тарифу на проїзд у міському пасажирському транспорті м.Черкаси», яким буде забезпечено умови для розвитку господарювання у сфері пасажирських перевезень.

2. Оприлюднити проект регуляторного акту та аналіз регуляторного впливу з метою отримання зауважень та пропозицій в установленій законодавством термін на офіційному веб-порталі Черкаської міської ради.

6. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні чи юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акту не потребуватиме додаткових витрат та ресурсів органів місцевого самоврядування чи суб'єктів господарювання.

7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту

Термін дії запропонованого регуляторного акта не обмежений. Прийняття нового регуляторного акта відбуватиметься у разі збільшення або зменшення собівартості транспортних послуг, що надаються приватними автоперевізниками.

За підсумками аналізу відстеження результативності дії регуляторного акта, а також у разі потреби та з урахуванням відповідних нормативних актів до нього будуть вноситися необхідні зміни.

8. Визначення показників результативності дії регуляторного акту

Показником результативності даного акту буде:

- аналіз електронних даних із використанням платіжних карток, транспортних карток, тощо щодо кількості перевезених пасажирів за звітний період (тис.осіб);
- кількість скарг та звернень по роботі громадського транспорту;
- кількісні показники відсоткового рівня забезпечення регулярності руху автобусів на маршрутах (випуск);

- збільшення обсягу збору виручки (%);
- ступінь інформованості суб'єктів підприємництва про існування даного регуляторного акту.

9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту

Відстеження результативності регуляторного акта буде проведено у строки, визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та відповідно до методики, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України № 308 від 11.03.2004 (із змінами та доповненнями, внесеними постановами Кабінету Міністрів України від 28.11.2012 № 1107, від 16.12.2015 № 1151).

Базове відстеження результативності дії рішення буде здійснено до дати набрання чинності даного регуляторного акту.

Повторне відстеження результативності регуляторного акту проводитиметься через рік з дати набрання ним чинності але не пізніше двох років.

Періодичні відстеження проводитимуться раз на кожні 3 роки, починаючи від дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності дії рішення.

Директор департаменту
економіки та розвитку

Василь МОЙСІЄНКО

Вікторія КОНОВА, 334987

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва не передбачаються.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва.

Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями встановлювати (погоджувати) регульований тариф на перевезення пасажирів автомобільним транспортом, не втручаючись в подальшу господарську діяльність суб'єктів підприємницької діяльності. Прийняття цього регуляторного акта не передбачає утворення нового виконавчого органу (або нового структурного підрозділу діючого органу). Розробка регуляторного акту, контроль за його виконанням, проведенням аналізу та заходів по відстеженню

результативності регуляторного акту посадовими обов'язками покладено на спеціалістів Департаменту економіки та розвитку виконавчого комітету Черкаської міської ради. Тобто додаткові витрати на адміністрування регулювання не передбачаються. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва не передбачаються.

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 4 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 4 (одиниць) та мікропідприємництва 0 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків) (відповідно до таблиці “Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання” додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3

2. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання.

Міська автобусна мережа складається із 19 маршрутів, які обслуговує близько 120 автобусів, в тому числі 4 суб'єкта господарювання, віднесених до малих суб'єктів господарювання.

| Порядкови | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
|---|---|---|-------------------------------|------------------------|
| Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0,0 (витрати відсутні) | 0,0 (витрати відсутні) | - |

| | | | | |
|--|--|---|---|---|
| 2 | Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0,0 (витрати відсутні) | 0,0 (витрати відсутні) | - |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | 0,0 (витрати відсутні) | 0,0 (витрати відсутні) | - |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0,0 (витрати відсутні) | 0,0 (витрати відсутні) | - |
| 5 | Інші процедури (уточнити): | 0,0 (витрати відсутні) | 0,0 (витрати відсутні) | - |
| 6 | Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i> | 0,0 (витрати відсутні) | 0,0 (витрати відсутні) | - |
| 7 | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 4 | 4 | X |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | |
| 8 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> витрати часу на отримання інформації про регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм | 0,5 год. (час, який витрачається суб'єктом господарювання на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; за результатами консультацій) X 52,00 грн. = 26,00 грн. | 0,00 грн. (припущено, що суб'єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік; за результатами консультацій). | - |
| 9 | Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого | 16 год. (час, необхідний на розроблення та впровадження внутрішніх | 0,00 (припущено, що суб'єкт повинен виконувати вимоги | - |

| | | | | |
|----|---|---|---|---|
| | підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур | процедур (за результатами консультацій) X 52,00 грн. = 832 грн. | регулювання лише в перший рік; за результатами консультацій). | |
| 10 | Процедури офіційного звітування | 0,0 (витрати відсутні) | 0,0 (витрати відсутні) | - |
| 11 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | 0,0 (витрати відсутні) | 0,0 (витрати відсутні) | - |
| 12 | Інші процедури (уточнити) | 0,0 (витрати відсутні) | 0,0 (витрати відсутні) | - |
| 13 | Разом, гривень <i>Формула:</i> (сума рядків 8+9 + 10 + 11 + 12) | 858,00 | X | - |
| 14 | Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 4 | 4 | X |
| 15 | Сумарно, гривень (рядок 8* рядок 14 + рядок 9) | 936,00 | X | - |

Примітки:

1. У розрахунку вартості 1 часу роботи використано розмір погодинної оплати праці, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2026 рік», з 1 січня 2026 року становить 52,00 гривні.

Припущено, що кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання у перший рік (стартовий рік впровадження регулювання), та наступний рік дорівнює кількості суб'єктів господарювання – ліцензіатів, зазначених у розділі 3.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державне регулювання рішення не передбачає утворення нового структурного підрозділу. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів малого підприємництва не передбачаються.

3. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту

| № з/п | Показник | Перший рік регулювання, грн. | За п'ять років, грн. |
|----------|--|---|----------------------|
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | - | - |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 936,00 | - |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (рядки 1+2) | 936,00 | - |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва | - | - |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулюванняу т. ч. в середньому на 1 суб'єкта малого підприємництва | 936,00 або 234,00 грн. на 1 суб'єкта | - |

4. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачено.

Демко



ЧЕРКАСЬКА МІСЬКА РАДА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

РІШЕННЯ

Від 04.06.2026 № 764

м. Черкаси

Про розгляд проекту регуляторного акту «Про встановлення тарифу на проїзд у міському пасажирському транспорті м. Черкаси»

Керуючись підпунктом 2 пункту «а» статті 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», розглянувши проект регуляторного акту та враховуючи службову записку директора департаменту дорожньо-транспортної інфраструктури та екології Отрешка С.В. від 19.05.2026 №174-С-13 про запровадження диференційованого тарифу на проїзд, виконавчий комітет Черкаської міської ради

ВИРІШИВ:

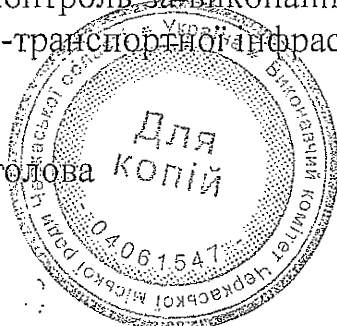
1. Доручити в.о. директора департаменту економіки та розвитку Короткошей Л.І. здійснити всі заходи щодо проекту регуляторного акту «Про встановлення тарифу на проїзд у міському пасажирському транспорті м. Черкаси», передбачені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

2. Після виконання необхідних заходів, проект рішення «Про встановлення тарифу на проїзд у міському пасажирському транспорті м. Черкаси» внести на затвердження виконавчого комітету Черкаської міської ради згідно з чинним законодавством.

3. Доручити управлінню інформаційної політики Черкаської міської ради оприлюднити це рішення в засобах масової інформації.

4. Контроль за виконанням рішення покласти на директора департаменту дорожньо-транспортної інфраструктури та екології Отрешка С.В.

Міський голова



Анатолій БОНДАРЕНКО

ПРОЕКТ

Про встановлення тарифу на
проїзд у міському пасажирському
транспорті м.Черкаси

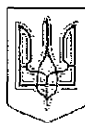
Відповідно до підпункту 2 пункту "а" статті 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», наказу Міністерства транспорту та зв'язку України від 17.11.2009 року №1175 «Про затвердження Методики розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту», враховуючи службову записку директора департаменту дорожньо-транспортної інфраструктури та екології Отрешка С.В. від 19.05.2026 №174-С-13 про запровадження диференційованого тарифу на проїзд, виконавчий комітет Черкаської міської ради

ВИРІШИВ:

1. Перевізникам не комунальної форми власності міста Черкаси, з якими укладено угоди на перевезення пасажирів у звичайному режимі руху, встановити тарифи на послуги перевезення:
 - 1.1 у випадку оплати банківською безконтактною карткою, іншими способами безконтактної оплати у розмірі 25 грн. за одну поїздку;
 - 1.2 у випадку готівкової оплати у водія у розмірі 30 грн. за одну поїздку.
2. Визнати таким, що втратило чинність рішення виконавчого комітету Черкаської міської ради від 15.05.2026 №696 «Про встановлення тарифу на проїзд у міському пасажирському транспорті м.Черкаси».
3. Оприлюднити це рішення на веб-сайті «Цифровий портал міста Черкаси» Черкаської міської ради.
4. Рішення набирає чинності на наступний день після дня його опублікування.
5. Контроль за виконанням рішення покласти на директора департаменту дорожньо-транспортної інфраструктури та екології Отрешка С.В.

Міський голова

Анатолій БОНДАРЕНКО



УКРАЇНА
ЧЕРКАСЬКА МІСЬКА РАДА
ДЕПАРТАМЕНТ ДОРОЖНЬО-ТРАНСПОРТНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ ТА ЕКОЛОГІЇ

вул. Б. Вишневецького, 36, м. Черкаси, 18001, тел. 36-11-37, e-mail: infrastr_cher@ukr.net

від _____ № _____

Міському голові
Анатолію БОНДАРЕНКУ

Службова записка

Щодо запровадження диференційованого тарифу на проїзд у громадському транспорті міста Черкаси

Рішенням виконавчого комітету Черкаської міської ради № 277 від 03.03.2026 року був встановлений диференційований тариф на проїзд в міському пасажирському транспорті. Ефективність і доцільність запровадження такого тарифу була підтверджена зростанням більш ніж на 50% частки безготівкових оплат вартості проїзду.

Рішенням № 696 від 15.05.2026 був встановлений тариф на проїзд в розмірі 25,00 грн. незалежно від форми оплати.

З метою збереження позитивної тенденції, підвищення безпеки руху, прозорості обліку пасажирів та стимулювання детінізації та цифровізації, пропонуємо відновити диференціацію тарифу, при цьому вартість проїзду при безготівковій оплаті залишити незмінною, а вартість проїзду за готівку встановити на рівні 30 грн.

Прошу Вас доручити департаменту економіки та розвитку підготувати відповідний проект рішення на розгляд виконавчого комітету Черкаської міської ради.

Директор департаменту

Сергій ОТРЕШКО

Погоджено

Заступник міського голови –

керуючий справами виконавчого комітету

Валентина ЯРМОЛИЧ



СЕД АСКОД
Черкаська міська рада
№ 174-С-13 від 19.05.2026
Підписувач Отрешко Сергій Володимирович
Сертифікат 4723196C41B46DB60400000931D030001141400
Дійсний з 17.03.2026 00:00:00 по 16.03.2028 23:59:59