



УКРАЇНА
ЧЕРКАСЬКА МІСЬКА РАДА

ДЕПАРТАМЕНТ ЕКОНОМІКИ ТА РОЗВИТКУ

18000, м. Черкаси, вул. Б. Вишневецького, 36, тел. (0472) 36-01-88 depec@ukr.net

Від 20.05.2026 № _____

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ОПРИЛЮДНЕННЯ ПРОЕКТУ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

Зміст: рішення виконавчого комітету Черкаської міської ради від **15.05.2026 №697 "Про розгляд проекту регуляторного акту «Про встановлення тарифу на проїзд в тролейбусах КП «Черкасиелектротранс»»"**.

Адреса розробника: м. Черкаси, вул. Б. Вишневецького, 36. Департамент економіки та розвитку.

Спосіб оприлюднення: опублікування на офіційному веб-сайті «Цифровий портал міста Черкаси» (електронна адреса: <https://cherkasy-rada.gov.ua>).

Зауваження та пропозиції від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань приймаються до розгляду протягом місяця з моменту опублікування проекту регуляторного акту.

Зі змістом додатку до проекту рішення можна ознайомитись на офіційному веб-сайті «Цифровий портал міста Черкаси» (електронна адреса: <https://cherkasy-rada.gov.ua>) та в департаменті економіки та розвитку виконавчого комітету Черкаської міської ради.

В.о. директора департаменту
економіки та розвитку

Леся КОРОТКОШЕЙ

Про розгляд проекту регуляторного акту
"Про встановлення тарифу на проїзд
в тролейбусах КП «Черкасиелектротранс»"

Керуючись підпунктом 2 пункту „а” /власні повноваження/ ст.28 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні”, Законом України „Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”, розглянувши проект регуляторного акту виконавчий комітет Черкаської міської ради
ВИРІШИВ:

1. Доручити директору департаменту економіки та розвитку Удод І.І. здійснити всі заходи щодо проекту регуляторного акту „Про встановлення тарифу на проїзд в тролейбусах КП «Черкасиелектротранс»”, передбачені Законом України „Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності” та наказом Міністерства інфраструктури України від 25.11.2013 № 940 “Про затвердження Порядку формування тарифів на послуги міського електричного транспорту (трамвай, тролейбус)”.

2. Після виконання вищезазначених заходів, проект рішення „Про встановлення тарифу на проїзд в тролейбусах КП «Черкасиелектротранс»” внести на затвердження виконавчого комітету Черкаської міської ради згідно із чинним законодавством.

3. Доручити управлінню інформаційної політики Черкаської міської ради оприлюднити це рішення в засобах масової інформації.

4. Контроль за виконанням рішення покласти на директора департаменту дорожньо-транспортної інфраструктури та екології Отрешка С.В.

Міський голова

Анатолій БОНДАРЕНКО

**Про встановлення тарифу на проїзд
в тролейбусах КП "Черкасиелектротранс"**

Відповідно до підпункту 2 пункту "а" ст. 28 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" та наказу Міністерства інфраструктури України від 25.11.2013 №940 "Про затвердження Порядку формування тарифів на послуги міського електричного транспорту (трамвай, тролейбус)", враховуючи звернення комунального підприємства "Черкасиелектротранс" Черкаської міської ради (вх.№12642-01-19) та надані ним розрахунки собівартості перевезень, з метою стабільної роботи, недопущення зупинення роботи міського електротранспорту, внаслідок збільшення собівартості перевезень пасажирів у зв'язку зі змінами законодавства щодо розміру мінімальної заробітної плати, підвищенням цін на електроенергію, запасні частини, виконавчий комітет Черкаської міської ради

ВИРІШИВ:

1. Встановити тариф на проїзд в тролейбусах КП "Черкасиелектротранс" у розмірі 20,00 грн.
2. Визнати таким, що втратило чинність рішення виконавчого комітету Черкаської міської ради від 04.03.2025 № 200 "Про встановлення тарифу на проїзд в тролейбусах КП "Черкасиелектротранс".
3. Оприлюднити це рішення на веб-сайті «Цифровий портал міста Черкаси» Черкаської міської ради.
4. Рішення набирає чинності на наступний день після дня його опублікування.
5. Контроль за виконанням рішення покласти на директора департаменту дорожньо-транспортної інфраструктури та екології Отрешка С.В.

Міський голова

Анатолій БОНДАРЕНКО



УКРАЇНА
ЧЕРКАСЬКА МІСЬКА РАДА

ДЕПАРТАМЕНТ ЕКОНОМІКИ ТА РОЗВИТКУ

DEPARTMENT OF ECONOMY AND DEVELOPMENT

18000, м. Черкаси, вул. Б. Вишневецького, 36, тел (0472) 36-01-88, e-mail: depec@ukr.net

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ до проекту рішення виконавчого комітету Черкаської міської ради «Про встановлення тарифу на проїзд в тролейбусах КП «Черкасиелектротранс»

Виконавчий комітет Черкаської міської ради рішенням "Про розгляд проекту регуляторного акту «Про встановлення тарифу на проїзд в тролейбусах КП «Черкасиелектротранс»" розглянув проект рішення щодо встановлення тарифу на проїзд в тролейбусах КП «Черкасиелектротранс».

Проектом рішення Виконавчого комітету Черкаської міської ради «Про встановлення тарифу на проїзд в тролейбусах КП «Черкасиелектротранс»», пропонується встановити вартість разового квитка на проїзд у тролейбусі у розмірі 20,00 грн.

1. Визначення проблеми

Проблема, яку необхідно вирішити шляхом прийняття даного рішення, полягає у збалансуванні інтересів органів місцевого самоврядування, користувачів транспортних послуг та комунального підприємства «Черкасиелектротранс» Черкаської міської ради.

На даний час діє рішення виконавчого комітету Черкаської міської ради від 04.03.2025 № 200 «Про встановлення тарифу на проїзд в тролейбусах КП «Черкасиелектротранс». Даним рішенням встановлено вартість разового квитка на проїзд у тролейбусі – 13,0 грн.

Діючі на теперішній час тарифи не відшкодовують витрати підприємства. Так, піднялася вартість постачання електроенергії на **47,7%** (з **7,872 грн.** за 1 кВт, врахованих в діючому тарифі до **11,628 грн.** з ПДВ на 2026 рік), запасних частин та матеріалів, відбулись зміни у законодавчій базі з питань оплати праці.

Так, в діючому тарифі, у витратах на оплату праці враховано прожитковий мінімум у розмірі **3028 грн.**, тоді як з 01 січня 2026 року, прожитковий мінімум становить **3328 грн.**

Таким чином, зазначений тариф не забезпечує стабільну і рентабельну роботу підприємства, належну якість технічного стану тролейбусів, дотримання графіків руху на маршрутах та безпеку руху. Як наслідок,

знизилась якість надання послуг з перевезення пасажирів, що викликає багато нарікань мешканців міста.

Так, у 2025 році КП "Черкасиелектротранс" Черкаської міської ради перевезено усього пасажирів у кількості 6576,7 тис. пас. Фактична собівартість перевезення 1-го пасажирів по КП "Черкасиелектротранс", що розрахована на підставі фактичних витрат підприємства за 2025 рік, склала 31,02 грн.

Відповідно до представленого КП "Черкасиелектротранс" розрахунку, економічно обґрунтовані витрати на перевезення пасажирів електротранспортом на 2026 рік становлять 256548,6 грн., при цьому тариф на перевезення 1-го пасажирів становитиме 30,00 грн.

У зв'язку з вищевикладеним, враховуючи звернення підприємства, виникла необхідність переглянути діючий тариф та встановити економічно обґрунтований тариф на послуги міського електротранспорту, які надаються КП «Черкасиелектротранс» з урахуванням існуючих витрат на надання даних послуг.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Органи місцевого самоврядування	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Прийняття даного регуляторного акта та наближення рівня тарифу до економічно обґрунтованого розміру, надасть можливість КП «Черкасиелектротранс» вчасно виплачувати заробітну плату, сплачувати податки до бюджету, поновлювати основні засоби.

2. Цілі державного регулювання.

Цей аналіз регуляторного впливу розроблений на виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регулярного акту, затверджених Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 №308.

Основною метою регулювання є забезпечення реалізації тарифної політики щодо перевезення пасажирів в тролейбусах КП «Черкасиелектротранс», основні завдання якої спрямовані на подолання збитковості підприємства, забезпечення обґрунтованості тарифів, прозорості, збереження ринку соціально важливої послуги пасажирських перевезень на міських тролейбусних маршрутах загального користування. Прийняття даного регуляторного акта та встановлення економічно обґрунтованого розміру тарифу на перевезення пасажирів тролейбусами, надасть можливість підприємству вчасно виплачувати заробітну плату, сплачувати податки до бюджету, оновлювати основні фонди.

3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<i>Альтернатива 1</i> (Залишення дії попереднього рішення)	Альтернативним способом досягнення встановленої цілі державного регулювання може бути збереження діючого рівня тарифу на перевезення пасажирів. В цьому випадку встановлений тариф не забезпечить покриття витрат, що призведе до утворення заборгованості із виплати заробітної плати, неможливості сплачувати обов'язкові податки та збори. В кінцевому результаті підприємство не матиме можливості здійснювати обслуговування міських маршрутів та забезпечувати перевезення пасажирів.
<i>Альтернатива 2</i> (Встановлення вартості проїзду одного пасажирів на рівні 20,0 грн.)	Для розв'язання визначеної проблеми пропонується підвищення тарифу до економічно обґрунтованого розміру. Такий захід підвищить якість надання послуг з перевезення пасажирів та безпеку пасажироперевезень. Підприємство матиме можливість своєчасно розраховуватись за електроенергію, придбати необхідні запасні частини, витратні матеріали і здійснювати поточні та капітальні ремонти транспорту. Крім того, збільшення доходів підприємства дозволить виконувати умови договорів на регулярні перевезення, в частині наявності необхідної кількості транспортних засобів на маршрутах, та дотримання затверджених графіків або інтервалів руху, особливо у вечірні години доби.
<i>Альтернатива 3</i> (Відмова від регулювання)	Скасування діючих попередніх рішень виконавчого комітету міської ради та відмова від подальшого регулювання вартості пасажирських перевезень. Реалізація цієї альтернативи дозволить підприємству самостійно встановлювати тариф на перевезення та може сприяти значному підвищенню вартості послуги, що, в свою чергу, може призвести до невдоволення населення та соціальної напруги в місті.

Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

В разі прийняття запропонованого регуляторного акту у сфері інтересів міської влади, суб'єктів господарювання та населення очікуються такі вигоди:

Оцінка впливу на сферу інтересів органу місцевого самоврядування:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутність соціальної напруги в суспільстві	Погіршення якості надання послуг. Зменшення кількості тролейбусів на маршрутах. Збільшення скарг на якість послуг міських перевезень.
Альтернатива 2	<ul style="list-style-type: none"> - вирішення питання стабільно-регулярного надання послуги з перевезення пасажирів тролейбусами; - можливість встановлювати обґрунтований тариф на послуги з перевезення пасажирів тролейбусами; - збільшення податкових надходжень; - забезпечення належної якості перевезень. 	Відсутні
Альтернатива 3	Відсутні	Значне підвищення тарифів на

		перевезення населення. Оціночно тариф може становити орієнтовно 30,00 грн. за перевезення одного пасажирів. Підвищення соціальної напруги в місті. Відмова пасажирів користуватися громадським електротранспортом.
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Із числа фізичних осіб дія регуляторного акта поширюватиметься на всіх осіб, що користуються послугами перевезення міськими тролейбусами.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Ціна на послуги з перевезення пасажирів не підвищуватиметься, тим самим витратитиметься менше коштів на проїзд	Погіршення якості, безпеки перевезень, зменшення кількості транспорту, що призведе до недостатньої кількості транспортних засобів у місті для забезпечення потреб населення.
Альтернатива 2	- Запобігання необґрунтованому підвищенню вартості послуги з перевезення пасажирів; - покращення якості обслуговування; - забезпечення безперебійного надання послуг з перевезення.	Збільшення вартості проїзду на 7,00 грн., а саме: 20,00 грн. за одну поїздку
Альтернатива 3	Відсутні	Збільшення витрат на проїзд, що призведе до додаткового навантаження на сімейний бюджет кожної родини

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта, становить не більше 10%, М-тест не розробляється.

Оскільки проект регуляторного акту впливає виключно на суб'єкта господарювання середнього бізнесу, а саме – КП «Черкасиелектротранс», оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання малих й мікропідприємств, що виникає внаслідок дії регуляторного акту, не здійснювалась.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	Відсутні	1	Відсутні	Відсутні	1
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	Відсутні	100%	Відсутні	Відсутні	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
	Не передбачається	- Збитки підприємства від

Альтернатива 1		економічно необґрунтованого тарифу; - погіршення технічного стану рухомого складу підприємств; - втрата кваліфікованих працівників внаслідок недоотримання належного рівня оплати праці;
Альтернатива 2	Стабілізація фінансово-господарської діяльності підприємства - надавача послуг з перевезення пасажирів міськими тролейбусами;	Витрати на провадження діяльності із забезпечення надання послуг у транспортній сфері
Альтернатива 3	Отримання прибутку	Витрати на провадження діяльності із забезпечення надання послуг у транспортній сфері

4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

Оцінка ступеня досягнення визначених цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми будуть усунуті);

2 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні її аспекти залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема залишається).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	2	Враховано інтереси населення, але не враховано інтереси КП «Черкасиелектротранс». Залишення ціни на рівні 13,00 грн. призведе до погіршення фінансового стану підприємства, скорочення робочих місць, зниження рівня заробітної плати, зменшення рівня сплати податків.

Альтернатива 2	4	Враховано інтереси органу місцевого самоврядування, населення та підприємства, а саме: забезпечується належна якість та безпека пасажирських перевезень, кількість тролейбусів на маршрутах буде залишена на рівні 54-55 од., населення отримає регулярні та доступні послуги з перевезення, підприємство отримає додатковий дохід, що забезпечить ведення господарської діяльності на рівні, що необхідний для виплати заробітної плати, сплати податків, забезпечення належного утримання транспортних засобів.
Альтернатива 3	2	Повністю враховує інтереси підприємства, але не враховує інтереси організатора пасажирських перевезень та населення. Встановлення вільних цін підвищить тариф до 30,00 грн., що негативно відобразиться на соціальній стабільності у місті та витратах населення.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	2	1	Дотримуються інтереси населення, при цьому підприємство-надавач послуг понесе збитки, що може призвести до припинення ведення господарської діяльності.
Альтернатива 2	4	2	Враховано інтереси всіх сторін регуляторного процесу, при цьому відбувається незначне підвищення вартості проїзду, а підприємство-надавач послуг з перевезення отримує додатковий дохід на покриття витрат, але не в очікуваному розмірі.
Альтернатива 3	2	2	Населення міста несе значні витрати на транспортні послуги. Підприємство-надавач послуг з перевезення отримає максимальну рентабельність, не враховуючи інтереси громадян.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Не є прийнятною, адже не вирішує проблему	х
Альтернатива 2	Прийнятна. Запропонований регуляторний акт при розв'язанні визначеної проблеми є найбільш ефективним способом	На дію акта можуть впливати економічні показники, які залежать від вартості енергоносіїв, запчастин, рівня мінімальної заробітної плати тощо.
Альтернатива 3	Не є прийнятною	х

5. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Вирішення проблеми, зазначеної в пункті 1 цього Аналізу, повинно здійснюватись шляхом прийняття рішення виконавчого комітету Черкаської міської ради «Про встановлення тарифу на проїзд в тролейбусах КП «Черкасиелектротранс», публікацію цього рішення у ЗМІ, а також доведення до населення інформації про підвищення тарифів шляхом інформування пасажирів у салонах тролейбусів.

Проект розроблено на підставі Законів України: «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про міський електричний транспорт», наказу Міністерства інфраструктури України від 25.11.2013 № 940 «Про затвердження Порядку формування тарифів на послуги міського електричного транспорту (трамвай, тролейбус)».

Таким чином, у разі встановлення тарифу у розмірі 20,00 грн. створюються умови для зменшення збитковості підприємства, створення економічних умов для розвитку міського електричного транспорту, забезпечення належної кількості маршрутів та дотримання графіків руху, забезпечення належного технічного стану рухомого складу.

6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні чи юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових витрат та ресурсів органів місцевого самоврядування.

7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Передбачається, що регуляторний акт набере чинності відповідно до законодавства. Строк дії регуляторного акта пропонується не обмежувати у часі, проте можливий вплив зовнішніх чинників, а саме внесення змін до законодавчих і нормативно – правових актів, щодо формування собівартості пасажирських перевезень. У такому разі регуляторний акт буде переглянуто із внесенням до нього відповідних змін або скасовано.

8. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи із цілей проекту запропонованого регуляторного акта, для відстеження його результативності обрано такі показники:

Показник	2025 рік (фактично)	2026 рік (планово)	Відхилення, + (-)
Кількісні:			
Кількість діючих тролейбусних маршрутів, од.	22	Очікується, що кількість діючих маршрутів буде незмінною протягом вимірального періоду	0
Кількість тролейбусів, які виконують перевезення пасажирів, од.	54	Оцінка показника буде здійснюватися за результатами повторного відстеження результативності регуляторного акта	-
Кількість скарг/звернень громадян на якість надання відповідних послуг, од.	21	Оцінка показника буде здійснюватися за результатами повторного відстеження результативності регуляторного акта	-
Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія даного регуляторного акта (шт.)	1	1	0
Якісні:			
Дохід підприємства від надання послуг з перевезення пасажирів, тис. грн;	24 717,5	Оцінка показника буде здійснюватися за результатами повторного відстеження результативності регуляторного акта	-
Витрати підприємства на надання послуг з перевезення пасажирів, тис. грн. (матеріали та запчастини, електроенергія, ПММ, заробітна плата, комунальні послуги та інші витрати), тис.грн.	211 123,99	Оцінка показника буде здійснюватися за результатами повторного відстеження результативності регуляторного акта	-
Розмір надходжень до бюджету міста (тис.грн);	24,038	Оцінка показника буде здійснюватися за результатами повторного відстеження результативності регуляторного акта	-
Обсяг пасажиропотоку, пас.:	6 576 695	Оцінка показника буде здійснюватися за результатами повторного відстеження результативності регуляторного акта	-
у т. ч. пасажирів, що здійснюють оплату за проїзд, осіб	1 992 938	Оцінка показника буде здійснюватися за результатами повторного відстеження результативності регуляторного акта	-

9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено відповідно до законодавства України, до набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня з якого починається проведення повторного відстеження.

Повторне відстеження результативності здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше ніж через 2 роки з дня набрання чинності цим актом. Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюватимуться раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження.

Відстеження результативності дії акта буде здійснюватись департаментом економіки та розвитку Черкаської міської ради шляхом аналізу звітності фінансово-господарської діяльності підприємства, моніторингу ситуації щодо якості перевезення у міському електричному транспорті та обсягів пасажиропотоку після запровадження регулювання.

В.о. директора департаменту
економіки та розвитку

Леся КОРОТКОШЕЙ