

ЧЕРКАСЬКА МІСЬКА РАДА ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

РІШЕННЯ

від 17.03.2026 № 344

Про розгляд проекту регуляторного акту
«Про встановлення граничного рівня цін
на окремі види ритуальних послуг»

Керуючись підпунктом 2 пункту «а» /власні повноваження/ ст.28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», ст.10 Закону України «Про поховання та похоронну справу», Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», розглянувши проект регуляторного акту виконавчий комітет Черкаської міської ради

ВИРІШИВ:

1. Доручити директору департаменту економіки та розвитку Удод І.І. здійснити всі заходи щодо проекту регуляторного акту «Про встановлення граничного рівня цін на окремі види ритуальних послуг», передбачені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

2. Після виконання вищезазначених заходів, проект рішення «Про встановлення граничного рівня цін на окремі види ритуальних послуг» винести на затвердження виконавчого комітету Черкаської міської ради згідно із чинним законодавством.

3. Доручити управлінню інформаційної політики Черкаської міської ради оприлюднити це рішення в засобах масової інформації.

4. Контроль за виконанням рішення покласти на директора департаменту житлово- комунального комплексу Соболя Р.І.

Міський голова

Анатолій БОНДАРЕНКО

Заступник міського голови-
керуючий справами

Валентина ЯРМОЛИЧ

ПРОЕКТ

Про встановлення граничного рівня
цін на окремі види ритуальних послуг

Керуючись підпунктом 2 пункту «а» /власні повноваження/ ст.28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», абзац 1 статті 10 Закону України «Про поховання та похоронну справу» з метою упорядкування цін на окремі види ритуальних послуг, виконавчий комітет Черкаської міської ради

ВИРІШИВ:

1. Встановити граничний рівень цін на окремі види ритуальних послуг, що надаються комунальним підприємством «Комбінат комунальних підприємств» Черкаської міської ради згідно з додатком.

2. Визнати таким, що втратило чинність рішення виконавчого комітету Черкаської міської ради від 16.11.2022 №1012 «Про встановлення граничного рівня цін на окремі види ритуальних послуг».

3. Доручити управлінню інформаційної політики Черкаської міської ради оприлюднити це рішення в засобах масової інформації.

4. Рішення набирає чинності на наступний день після дня його опублікування.

5. Контроль за виконанням рішення покласти на директора департаменту житлово-комунального комплексу Соболя Р.І.

Міський голова

Анатолій БОНДАРЕНКО

Додаток
ЗАТВЕРДЖЕНО
рішення виконавчого комітету
Черкаської міської ради
від _____ № _____

Граничний рівень цін на окремі
види ритуальних послуг

№п/п	Найменування послуги	Одиниця виміру	Тариф на одиницю виміру /грн./
1.	Оформлення договору-замовлення на організацію та проведення поховання	1 послуга	34
2.	Оформлення свідоцтва про поховання	1 послуга	33
3.	Копання могили механізованим способом		
	літньої пори	1 послуга	2163
	зимової пори	1 послуга	3409
4.	Копання могил ручним способом:		
	літньої пори	1 послуга	3851
	зимової пори	1 послуга	5381
5.	Поховання урни з прахом померлих в існуючу могилу		
	літньої пори	1 послуга	2034
	зимової пори	1 послуга	2242
6.	Монтаж та демонтаж намогильної споруди (огорожі) при організації під поховання в існуючу могилу.	1 послуга	825

Директор департаменту
житлово- комунального комплексу

Роман СОБОЛЬ



УКРАЇНА
ЧЕРКАСЬКА МІСЬКА РАДА

ДЕПАРТАМЕНТ ЕКОНОМІКИ ТА РОЗВИТКУ

18000, м. Черкаси, вул. Б. Вишневецького, 36, тел (0472) 36-01-88, e-mail: depec@ukr.net

Від 18.03.2026

Повідомлення про оприлюднення проекту регуляторного акту «Про встановлення граничного рівня цін на окремі види ритуальних послуг».

Зміст: рішення виконавчого комітету Черкаської міської ради від 17.03.2026 № 344 «Про розгляд проекту регуляторного акту «Про встановлення граничного рівня цін на окремі види ритуальних послуг» КП «Комбінат комунальних підприємств».

Адреса розробника: м. Черкаси, вул. Б. Вишневецького, 36. Департамент економіки та розвитку.

Спосіб оприлюднення: опублікування на офіційному веб-сайті «Цифровий портал міста Черкаси» 18 березня 2026 року (електронна адреса: <https://cherkasyrada.gov.ua>).

Зауваження та пропозиції від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань приймаються до розгляду протягом місяця з моменту опублікування проекту регуляторного акту.

Зі змістом додатку до проекту рішення можна ознайомитись на офіційному веб-сайті «Цифровий портал міста Черкаси» (електронна адреса: <https://cherkasyrada.gov.ua>) та в департаменті економіки та розвитку виконавчого комітету Черкаської міської ради.

Директор департаменту
економіки та розвитку

Ірина УДОД



УКРАЇНА
ЧЕРКАСЬКА МІСЬКА РАДА

ДЕПАРТАМЕНТ ЕКОНОМІКИ ТА РОЗВИТКУ

18000, м. Черкаси, вул. Б. Вишневецького, 36, тел/факс.: (0472) 32-01-88, e-mail: depec@ukr.net

АНАЛІЗ ВПЛИВУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ

до проекту рішення виконавчого комітету Черкаської міської ради «Про розгляд проекту регуляторного акту «Про встановлення граничного рівня цін на окремі види ритуальних послуг», що надаються комунальним підприємством «Комбінат комунальних підприємств»

Цей аналіз регуляторного впливу розроблено на виконання та з дотриманням вимог Закону України "Про засади державної регуляторної політики в сфері господарської діяльності" від 11.09.03 р. № 1160-IV та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.15 р. № 1151. Аналіз визначає правові та організаційні засади реалізації проекту рішення виконавчого комітету Черкаської міської ради «Про розгляд проекту регуляторного акту «Про встановлення граничного рівня цін на окремі види ритуальних послуг», як регуляторного акта.

1. Визначення проблеми яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання.

Згідно ст. 10 Закону України «Про поховання та похоронну справу» надання ритуальних послуг відповідно до необхідного мінімального переліку окремих видів ритуальних послуг здійснюється ритуальними службами або за договором суб'єктами господарювання інших форм власності. Вартість таких послуг повинна встановлюватись виконавчим органом міської ради у відповідності з «Єдиною методикою визначення вартості надання громадянам необхідного мінімального переліку окремих видів ритуальних послуг, реалізації предметів ритуальної належності», затвердженою наказом Державного комітету України з питань житлово-комунального господарства від 19.11.2003 р. № 194 із змінами та доповненнями.

Згідно ст. 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» до власних (самоврядних) повноважень виконавчих органів міських рад належить встановлення у порядку і в межах, встановлених законодавством, тарифів щодо оплати побутових, комунальних, транспортних та інших послуг, які надаються підприємствами та організаціями комунальної власності відповідної територіальної громади; погодження в установленому порядку цих питань з підприємствами, установами та організаціями, які не належать до комунальної власності.

Перегляд діючих тарифів здійснюється у зв'язку зі значним зростанням цін на паливно-мастильні матеріали збільшення мінімальної заробітної плати та прожиткового мінімуму.

Для того, щоб в подальшому підприємство КП «Комбінат комунальних підприємств» Черкаської міської ради, мало можливість надавати населенню якісні послуги, необхідно затвердити тарифи на ритуальні послуги та довести їх до рівня економічно обґрунтованих витрат.

На даний час КП «Комбінат комунальних підприємств» Черкаської міської ради надають ритуальні послуги за тарифами, розрахованими у 2022 році.

Тарифи на платні ритуальні послуги економічно обґрунтовуються та встановлюються виходячи з фактичних витрат на кожну послугу окремо. Кошти, які будуть отримані від надання платних послуг, будуть зараховані на розрахунковий рахунок підприємства і використані на заходи, пов'язані з організацією надання послуг.

За період дії тарифів зазнали об'єктивних змін основні чинники формування собівартості платних послуг:

№ з/п	Найменування	Основні складові собівартості послуги		Підвищення
		Станом 16.11.2022, грн.	Станом на 01.01.2026, грн.	
1	Мінімальна заробітна плата	6700	8647	в 1,29 рази

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Органи місцевого самоврядування	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва		+

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів. Для вирішення проблеми пропонується: затвердити тариф на платні послуги КП «Комбінат комунальних підприємств» Черкаської міської ради, прийняття нового рішення виконавчого комітету.

2. Цілі державного регулювання

Метою державного регулювання тарифів на ритуальні послуги є забезпечення відповідності їх рівня розміру економічно обґрунтованих витрат на їх виробництво, відкритості та прозорості структури тарифів для населення м. Черкаси, відповідності оплати, наявності, кількості та якості ритуальних послуг.

3. Визначення альтернативних способів досягнення цілей

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Виключити деякі роботи, що входять в структуру тарифу на надання ритуальних послуг не можливо тому що вони всі включені в «Мінімальний перелік окремих видів ритуальних послуг», затверджений Наказом Держжитлокомунгоспу України від

	119.11.2003р. № 193
Альтернатива 2	Встановлення економічно обґрунтованих тарифів дасть можливість КП «Комбінат комунальних підприємств» надавати ритуальні послуги населенню беззбитково.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави/органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Реалізація владних повноважень, прозорий механізм розрахунків за отримані платні ритуальні послуги	Залишення тарифів на платні ритуальні послуги без змін призведе до проблем, пов'язаних з виплатою заробітної плати працівникам з, зі сплатою обов'язкових податків та зборів в бюджет, тощо.
Альтернатива 2	Реалізація владних повноважень у сфері ціноутворення та регулювання цін, здійснення контролю за формуванням економічно обґрунтованих тарифів, прозорий механізм розрахунків за отримані платні ритуальні послуги, зміцнення довіри до влади за рахунок прозорості дій	Витрати, пов'язані з офіційним оприлюдненням регуляторного акту. Можливе зростання соціальної напруги на початковому етапі застосування вищого рівня тарифів.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Не передбачається	Непрозорий механізм сплати за отримані платні ритуальні послуги, можливі негативні соціальні наслідки: надмірне зростання вартості послуг та недоступність їх для більшості населення.
Альтернатива 2	Прозорий механізм розрахунків	Оплата за отримані платні

	за отримані платні ритуальні послуги належної якості, захист громадян від необґрунтованого зростання вартості послуг, забезпечення громадян якісними послугами за економічно обґрунтованими тарифами;	ритуальні послуги за економічно обґрунтованими тарифами.
--	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання (споживачів послуг)

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	-	-	-
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	-	-	-

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Прозорий механізм застосування тарифів, оплата за надані ритуальні послуги в меншому розмірі	Погіршення якості отриманих послуг; збиткова діяльність
Альтернатива 2	Відсутні	Непрозорий механізм розрахунків за надані послуги у зв'язку із відсутністю затверджених у встановленому порядку тарифів; надмірне зростання вартості послуг

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта	Обчислити немає можливості
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта	Обчислити немає можливості
Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта	Обчислити немає можливості

Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта

Порядков	Витрати	Альтернатива 1	Альтернатива 3
----------	---------	----------------	----------------

ий номер		За перший рік	За п'ять років	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0	0	0	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0	0	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0	0	0
8	Інше (витрати на оплату послуг), гривень	0	0	0	0
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	0	0	0	0
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	0	0	0	0
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання), гривень	0	0	0	0

Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та забезпечує поступове досягнення встановлених цілей.

Запропонований спосіб відповідає діючому законодавству та сприяє покращенню результатів фінансово-господарської діяльності

I. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

Зазначена форма державного регулювання немає альтернатив оскільки згідно із ст.6 Закону України «Про ціни і ціноутворення» органи місцевого самоврядування забезпечують реалізацію державної цінової політики у межах повноважень, визначених законом. Державне регулювання цін здійснюється Кабінетом Міністрів України, органами виконавчої влади, державними колегіальними органами та органами місцевого самоврядування відповідно до їх повноважень. Відповідно до п.п.2 п.а ст.28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначено право виконавчих органів міських рад встановлювати тарифи на платні послуги, що надають заклади комунальної форми власності.

Отже, за вирішення проблеми приймається встановлення тарифів на послуги, запропоновані проектом рішення виконавчого комітету Черкаської міської ради «Про встановлення тарифів на платні послуги, що надаються закладами комунальної форми власності міста Черкаси» на економічно обґрунтованому рівні.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 2	1	Оскільки тарифи на платні послуги підлягають державному регулюванню органами місцевого самоврядування, за допомогою ринкових механізмів проблема не може бути розв'язана без відповідних змін законодавчої бази
Альтернатива 3	3	Оптимальний варіант збалансування інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання. Цілі прийняття регуляторного акту будуть досягнуті майже повною мірою. Разом з тим довготривала процедура затвердження тарифів та відсутність можливості швидко змінювати розмір плати за послуги (у разі зростання рівня заробітної плати, та інших витрат) впливатиме на своєчасне покриття витрат, які включаються до собівартості послуг

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	Непрозорий механізм розрахунків за надані послуги необґрунтоване підвищення тарифів, надмірна плата суб'єктів господарювання та населення за надані послуги	Суперечить чинному законодавству, не враховує інтереси жодної із сторін
Альтернатива 2	Прозорий механізм застосування тарифів, контроль за формуванням економічно обґрунтованих тарифів. Повністю відповідає потребам у вирішенні проблеми.	Оплата за отримані платні послуги за економічно обґрунтованими тарифами	Реалізація належним чином владних повноважень, оптимальне врахування інтересів кожної із сторін. Цілі регуляторного акту будуть досягнуті майже повною мірою.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Аргументи для переваги відсутні. Причина для відмови від цієї альтернативи є зобов'язання місцевих бюджетів за відшкодування різниці в тарифах, створення передумов для погіршення якості наданих платних послуг. Не сприяє розв'язанню визначеної проблеми.	X
Альтернатива 2	Аргументи для переваги відсутні. Відмова від цієї альтернативи дозволить реалізувати владні повноваження та запобігти проявам корупції шляхом вимагання від громадян плати за отримані послуги у вигляді благодійних внесків, розмір яких визначається суб'єктивно, а від суб'єктів господарювання – плати за тарифами, не затвердженими у встановленому	X

	порядку. Не сприяє розв'язанню визначеної проблеми.	
Альтернатива 3	Причини для відмови відсутні. Обрана альтернатива є найбільш раціональним варіантом врахування інтересів всіх основних груп, на яких проблема справляє вплив.	У разі зростання рівня заробітної плати, тарифів на комунальні послуги та інших витрат, які включаються до собівартості послуг, тарифи будуть переглянуті.

Запропонований спосіб відповідає діючому законодавству, дозволить стабілізувати фінансовий стан закладів, не допускаючи погіршення якості послуг або припинення їх надання. Прийняття цього регуляторного акта забезпечить досягнення встановлених цілей, починаючи з дня набрання ним чинності.

4. Механізм і заходи, які забезпечать розв'язання проблеми

У проекті запропоновано для обговорення з громадськістю міста тарифи на оформлення договору-замовлення на організацію та проведення поховання, оформлення свідоцтва про поховання, копання могил механізованим способом: літньої та зимової пори, поховання урни з прахом померлих в існуючу могилу: літньої та зимової пори, монтаж та демонтаж намогильної споруди (огорожі) при організації під поховання в існуючу могилу.

Тариф на ритуальні послуги затверджується виконавчим комітетом Черкаської міської ради. Статті витрат розроблені на підставі чинної законодавчої та нормативної бази. Всі тарифи економічно обґрунтовані.

Прийняття даного рішення зумовить надавати якісні ритуальні послуги для населення.

Довести дане рішення через засоби масової інформації до відома мешканців міста.

5. Обґрунтування можливості досягнення визначених цілей у разі прийняття регуляторного акта

На дію запропонованого регуляторного акта можуть вплинути зміни в чинному законодавстві, підвищення мінімальної заробітної плати.

6. Очікувані результати прийняття регуляторного акта, очікувані витрати та вигоди

Даний регуляторний акт стосується надання ритуальних послуг

	Вигоди	Витрати
Орган місцевого самоврядування	Беззбитковість підприємства КП «Комунальних підприємств»	Витрати, пов'язані з впровадженням регуляторного акта
Суб'єкт господарювання	Відповідність тарифів економічно обґрунтованим витратам з надання послуг, беззбиткова робота КП «Комбінат комунальних підприємств»	Не передбачає матеріальних витрат
Громада	Отримання ритуальних послуг, що входять в «Мінімальний перелік окремих ритуальних послуг»	Витрати на ритуальні послуги

7. Обґрунтування строку чинності регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не обмежено і залежить від зміни у законодавстві із зазначеного питання та економічних умов у країні.

8. Показники результативності регуляторного акта:

- наявність прибутку;
- рівень відшкодування середньозваженим тарифом собівартості послуг.

9. Визначення заходів по відстеженню результативності регуляторного акта в разі його прийняття

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснюватись до дня набрання чинності цим актом за соціологічним методом шляхом збору пропозицій і зауважень та їх аналізу.

Повторне відстеження результативності акта буде здійснюватися через рік після набрання чинності цим актом шляхом аналізу якісних і кількісних показників.

У разі виявлення нерегульованих та проблемних моментів, які передбачається встановлювати шляхом аналізу якісних та кількісних показників дії цього акту, буде розглядатись можливість їх виправлення шляхом внесення відповідних змін.

Директор департаменту

Ірина УДОД

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "2" березня 2026 р. по "31" березня 2026р.

Порядковий номер, дата	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
9 березня 2026 року	Робоча зустріч з представниками бізнесу	5	Обговорення проблемних питань підняття граничного рівня цін у зв'язку з ростом мінімальної заробітної плати та цін на матеріальні ресурси.
30 березня 2026 року	Робоча зустріч з представниками бізнесу	3	Обговорення рівня цін з врахуванням пропозицій від КП «Комбінат комунальних підприємств»

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 6 (одиниць), у тому числі малого підприємництва -1 (одиниць) в т.ч мікропідприємництва -5(одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 40.1 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання				

регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури	0	0	0
6	Разом, гривень (Норми регуляторного акту направлені на урегулювання обґрунтованих розмірів послуг, додаткові витрати не передбачаються)	0	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	5*	0	0
8	Сумарно, гривень	0	0	
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування (згідно Закону України «Про Державний бюджет України на 2026 рік» використовується мінімальний щомісячний розмір заробітної плати з 01.01.2026 року становить 8674,0 грн і 52,0 грн. у погодинному розмірі)				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	6,5*52,0	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання ** Витрати часу на розроблення та організацію внутрішніх для суб'єкта господарювання процедур впровадження вимог регулювання	1*52,0	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (процедури підписання договорів та їх отримання)**	6,5*52,0	0	0
14	Разом, гривень	728	0	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	6*	0	0
16	Сумарно, гривень	4368,0	0	0

*Дія регуляторного акту поширюється на суб'єктів підприємницької діяльності, що здійснюють ритуальні послуги у м. Черкаси. Об'єктивно визначити кількість

суб'єктів господарювання, що підпадають під дію акту неможливо. Враховано показники кількості суб'єктів господарювання станом на 2026 рік.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання суб'єктів підприємництва
 Черкаська міська рада

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідно її категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	5*	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0	0	0	0	0
камеральні	0	0	0	0	0
виїзні	0	0	0	0	0
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акту про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
7. Інші адміністративні процедури (розгляд документів, підготовка, підписання, узгодження договорів пайової участі)	0	0	1	5	0
Разом за рік	X	X	X	X	0
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	0

****Оцінка бюджетних витрат на адміністрування регулювання суб'єктів підприємництва не є об'єктивною, оскільки кількість суб'єктів господарювання, що звернуться до міської ради протягом року для заключення договорів на участь не є регульованою.**

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядко-вий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий) грн.	За п'ять років (включаючи перший рік регулювання)
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	4368,0*	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	4368,0*	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	4368,0	0

*Дія регуляторного акту поширюється на суб'єктів підприємницької діяльності, що здійснюють ритуальні послуги у м. Черкаси. Об'єктивно визначити кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію акту, та вартість усіх процедур неможливо.

****Оцінка бюджетних витрат на адміністрування регулювання суб'єктів підприємництва не є об'єктивною, оскільки кількість суб'єктів господарювання, що звернуться до міської ради протягом року для укладення договорів участі не є регульованою.**

5. Регуляторний акт містить пом'якшуючі механізми регулювання, призначений для урегулювання обґрунтованих розмірів ритуальних послуг для отримувачів у м. Черкаси, що діють в даний час.

