

Про видалення зелених насаджень
по вул. Володимира Великого, 98, 102

Відповідно до пп. 7 п. а статті 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 28 Закону України «Про благоустрій населених пунктів», статті 35-37 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», п. 2 Порядку видалення дерев, кущів, газонів і квітників у населених пунктах, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 01.08.2006 № 1045, на підставі звернення ТОВ «РЕФІТ-КО» (вхідний № 34519-01-23 від 20.11.2025) у зв'язку із початком виконання підготовчих робіт на об'єкті «Будівництво багатоквартирного житлового комплексу (будинків) з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського призначення, підземним та напівпідземним паркінгом по вул. Володимира Великого, 98, 102 в м. Черкаси» (повідомлення від 27.10.2025 № ЧК020251023867), виконавчий комітет Черкаської міської ради

ВИРІШИВ:

1. Дозволити товариству з обмеженою відповідальністю «РЕФІТ-КО» (Мирза М.О.) при виконанні будівництва багатоквартирного житлового комплексу видалити 84 (вісімдесят чотири) дерева згідно з актом обстеження зелених насаджень від 26.09.2025 № 26/т (додається).

2. Доручити голові комісії для обстеження зелених насаджень Гусаченку В.В. видати ордер товариству з обмеженою відповідальністю «РЕФІТ-КО» (Мирза М.О.) відповідно до акту обстеження зелених насаджень від 26.09.2025 № 26/т, після сплати товариством відновної вартості зелених насаджень у сумі 636 059,02 (шістсот тридцять шість тисяч п'ятдесят дев'ять гривень 02 копійки).

3. Визнати таким, що втратило чинність, рішення виконавчого комітету Черкаської міської ради від 14.10.2025 № 1328 «Про видалення зелених насаджень по вул. Володимира Великого, 98, 102 (перспективний № 100)».

4. Контроль за виконанням рішення покласти на директора департаменту дорожньо-транспортної інфраструктури та екології Отрешка С.В.

А К Т № 26/т
обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню

м. Черкаси

«26» вересня 2025 р.

Комісія, призначена рішенням виконавчого комітету Черкаської міської ради від 11.04.2023 № 385, в складі:

Голова комісії:	Гусаченко Володимир	- начальник відділу екології департаменту дорожньо-транспортної інфраструктури та екології Черкаської міської ради, голова комісії
Члени комісії:	Бакум Ольга	- заступник начальника відділу екології департаменту дорожньо-транспортної інфраструктури та екології Черкаської міської ради, заступник голови комісії
	Коцюба Анна	- головний спеціаліст відділу екології департаменту дорожньо-транспортної інфраструктури та екології Черкаської міської ради, секретар комісії
	Пшенічнікова Анна	- головний спеціаліст відділу екології департаменту дорожньо-транспортної інфраструктури та екології Черкаської міської ради,
	Стрижак Олена	- головний спеціаліст відділу містобудівного кадастру та ГІС управління планування та архітектури департаменту архітектури та містобудування Черкаської міської ради
	Марущак Віталій	- головний спеціаліст відділу інспектування управління інспектування Черкаської міської ради
	Мирза Микола	- заявник, представник ТОВ «РЕФІТ-КО»

оглянула зелені насадження по вул. Володимира Великого, 98, 102 (перспективний № 100) (кадастровий номер 7110136700:03:028:0065) на підставі звернення ТОВ «РЕФІТ-КО» від 12.09.2025 (вх. № 27271-01-18)

1. Зелені насадження, що підлягають видаленню:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (років)	Висота (м)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 метра від землі (см)	Кількість (шт.)	Якісний стан зелених насаджень (добрий, задовільний, незадовільний)	Підлягає зрізуванню (шт.)	Підлягає перенесенню (шт.)
1	2	4	3	5	6	7	8	9
1.	берест	10	5	12, 8, 8	1	задовільний		
2.	берест	35	12	32	2	задовільний		
3.	берест	30	12	28	1	задовільний		
4.	берест	12	5	16	1	задовільний		
5.	берест	8	20	24	1	задовільний		
6.	берест	40	14	52	1	задовільний		
7.	берест	35	13	32	3	суховершинний		
8.	берест	35	12	32	1	незадовільний		
9.	берест	35	13	36	1	сухостійний		
10.	берест	8	20	24	1	аварійний		

11.	берест	8	20	28	1	аварійний		
12.	акація	10	5	8	15	задовільний		
13.	акація	17	7	20	2	задовільний		
14.	акація	20	8	24	1	задовільний		
15.	акація	40	14	40	1	незадовільний		
16.	акація	10	5	12	8	задовільний		
17.	клен	10	5	8	13	задовільний		
18.	клен	10	5	8	2	сухостійний		
19.	клен	35	12	36	1	задовільний		
20.	клен	25	8	28	1	суховершинний		
21.	клен	20	7	24	2	суховершинний		
22.	клен	40	12	40	1	аварійний		
23.	клен	35	12	36, 24	1	незадовільний		
24.	клен	45	14	60	1	сухостійний		
25.	клен	20	7	24	1	сухостійний		
26.	клен	35	13	36, 32, 24	1	сухостійний		
27.	шовковиця	45	14	40	1	аварійний		
28.	шовковиця	45	14	60	1	аварійний		
29.	каркас	35	12	32	1	задовільний		
30.	абрикоса	40	10	72	1	задовільний		
31.	абрикоса	35	10	40	1	аварійний		
32.	тополя	40	17	40	1	незадовільний		
33.	тополя	40	17	80	1	незадовільний		
34.	тополя	50	18	140	1	аварійний		
35.	тополя	40	17	40	1	аварійний		
36.	тополя	40	17	40	2	задовільний		
37.	тополя	40	17	48	1	задовільний		
38.	тополя	40	15	44	1	задовільний		
39.	тополя	35	15	36	1	аварійний		
40.	тополя	40	15	60	2	аварійний		
41.	тополя	40	15	56	1	аварійний		
42.	тополя	40	13	52	1	аварійний		
43.	тополя	40	14	44, 24	1	аварійний		
Всього:					84			

Разом підлягає пересаджуванню __ - __ дерев __ - __ кущів

Разом підлягає зрізуванню __ 84 __ дерева __ - __ кущів

Всього видаляється:

1. Дерев __ 84 __ одиниць
2. Кущів _____ - __ одиниць
3. Газонів _____ га
4. Квітників _____ га

2. Відновна вартість зелених насаджень, що підлягають видаленню:

1. Дерев 636 059,02 гривень
2. Кущів _____ гривень
3. Газонів _____ гривень
4. Квітників _____ гривень

Разом 636 059,02 гривень

3. Зелені насадження, що залишаються на місці на прилеглий до відведеної ділянки території:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (рік)	Висота (м)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 метра від землі (см)	Кількість (шт.)	Якісний стан зелених насаджень (добрий, задовільний, незадовільний)
1	2	3		4	5	6
1.	-	-	-	-	-	-
Всього						

Усього залишається на місці:

1. Дерев _____ одиниць
2. Кущів _____ одиниць
3. Газонів _____ га
4. Квітників _____ кв.м

4. Визначення відновної вартості зелених насаджень відповідно до проектної документації:

Сума, передбачена в проектній документації на озеленення території, - гривень.
(сума цифрами та словами)

Сума відновної вартості зелених насаджень, що підлягає сплаті, визначається за формулою:

$$C_{дс} = B_{в} - C_{о},$$

де $C_{дс}$ – сума відновної вартості зелених насаджень, що підлягає сплаті;

$B_{в}$ – сума відновної вартості зелених насаджень, зазначена у позиції «Разом» пункту 2 цього акта;

$C_{о}$ – сума, передбачена в проектній документації на озеленення території.

Висновок комісії

Винести акт обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню, від 26.09.2025 № 26/т на розгляд виконавчого комітету Черкаської міської ради. Відповідно до Порядку видалення дерев, кущів, газонів та квітників у населених пунктах, затвердженого постановою КМУ від 01.08.2006 № 1045, сплата відновної вартості зелених насаджень у разі знесення аварійних, сухостійних і фаутих дерев, а також самосійних і порослевих дерев з діаметром кореневої шийки не більш як 5 сантиметрів не проводиться.

Зелені насадження, що залишаються на місці на час будівництва, передаються на збереження _____

(прізвище, ім'я, по батькові, посада)

Голова комісії: _____

Члени комісії: _____

Володимир ГУСАЧЕНКО

Ольга БАКУМ

Анна КОЦЮБА

Анна ПШЕНІЧНИКОВА

Олена СТРИЖАК

Віталій МАРУЩАК

Микола МИРЗА